



---

# ETUDE ENQUÊTE ECONNAISSANCE 2022

---

Martino Margot

# Sommaire

<b>Sommaire</b>	<b>2</b>
<b>I- Population étudiée</b>	<b>3</b>
<b>II - Différentes représentations</b>	<b>4</b>
1- Représentation de la Nature	4
2- Représentation du Quartier Carnot	5
3 - Echelle de connexion à la nature et d'inclusion de la nature dans le soi :	11
<b>III- Profils d'individus :</b>	<b>13</b>
1- CNS et INS élevée:	13
2- CNS et INS Basse :	14
3- Profils avec enfants :	15
4 -Profil sans enfant :	15
5- Prêt à s'investir dans aménagement :	16
6 - Pas prêt à s'investir :	17
7- Etude comparative :	18
<b>IV- Conclusion</b>	<b>20</b>

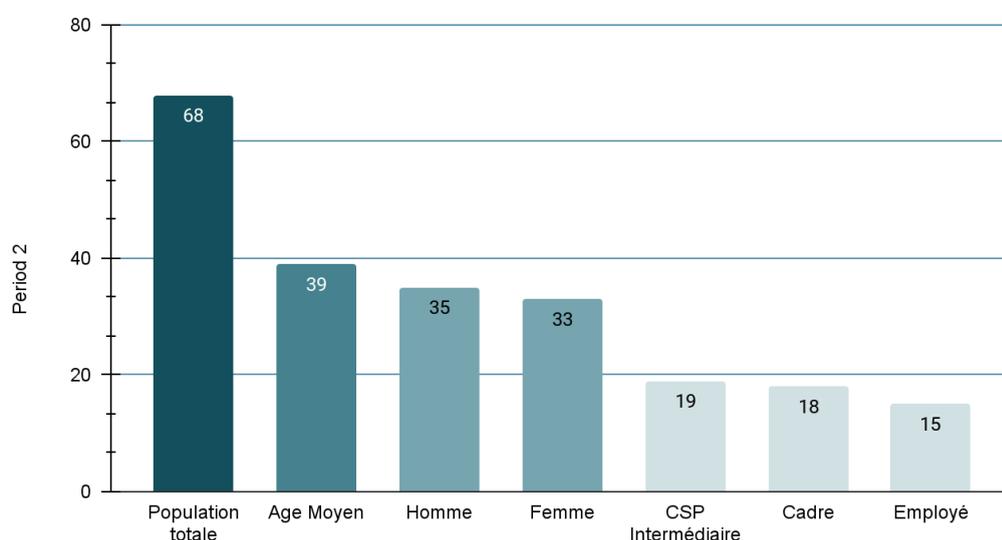
Cette étude a été réalisée dans le cadre du projet ECONNAISSANCE afin d'évaluer le positionnement des riverains face aux aménagements prévus dans le quartier Carnot et définir certains freins ou leviers des habitants dans l'investissement du quartier. Pour cela nous nous sommes basés sur les données démographiques, leurs moyens de transports quotidiens ainsi que sur les représentations du dit quartier et de la Nature. Nous nous sommes également appuyé sur des scores de connexion à la Nature (Connectedness to nature scale, Mayer et Frantz-2004) et d'inclusion de la Nature dans le soi (Shultz en 2002) pour mieux identifier d'éventuelles corrélations ou facteurs explicatifs.

## I- Population étudiée

Notre population est composée d'un total de 68 participants, dont 35 hommes et 33 femmes. Nous avons un âge moyen de 39 ans pour un minimum de 24 ans et un maximum de 79 ans. Les catégories socio-professionnelles ressortant le plus sont les professions intermédiaires pour un total de 19 individus, les cadres pour un total de 18, et les employés pour un total de 15.

Les résultats que nous avons obtenus lors de cette étude sont à nuancer car notre échantillon ne représente pas pleinement la population du Quartier. Il est donc important d'en tenir compte. Voici un graphique synthétisant notre échantillon:

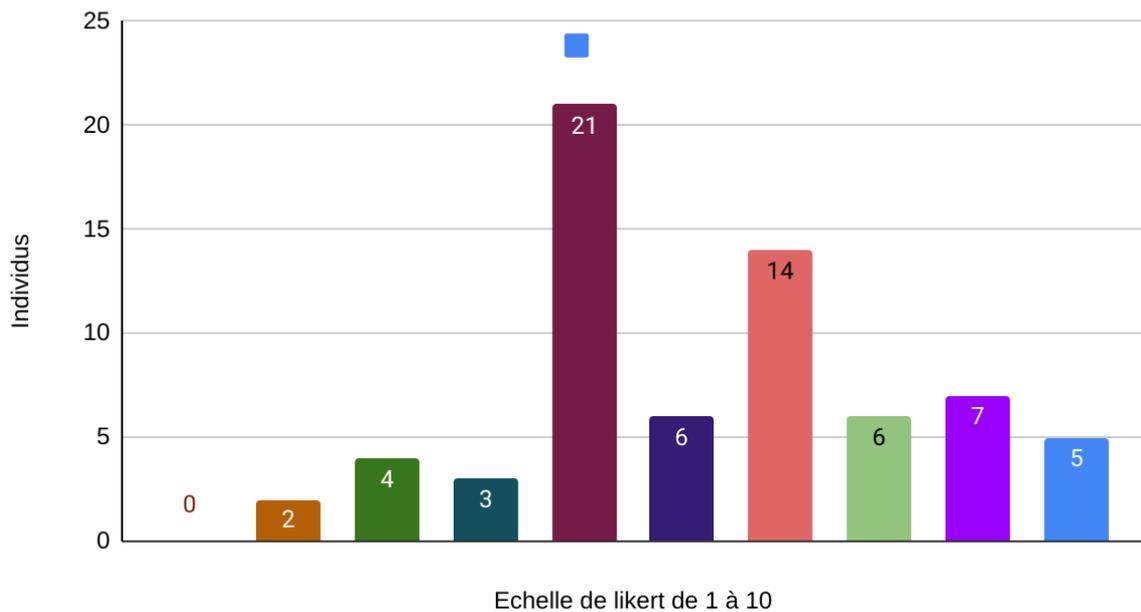
### Données Population







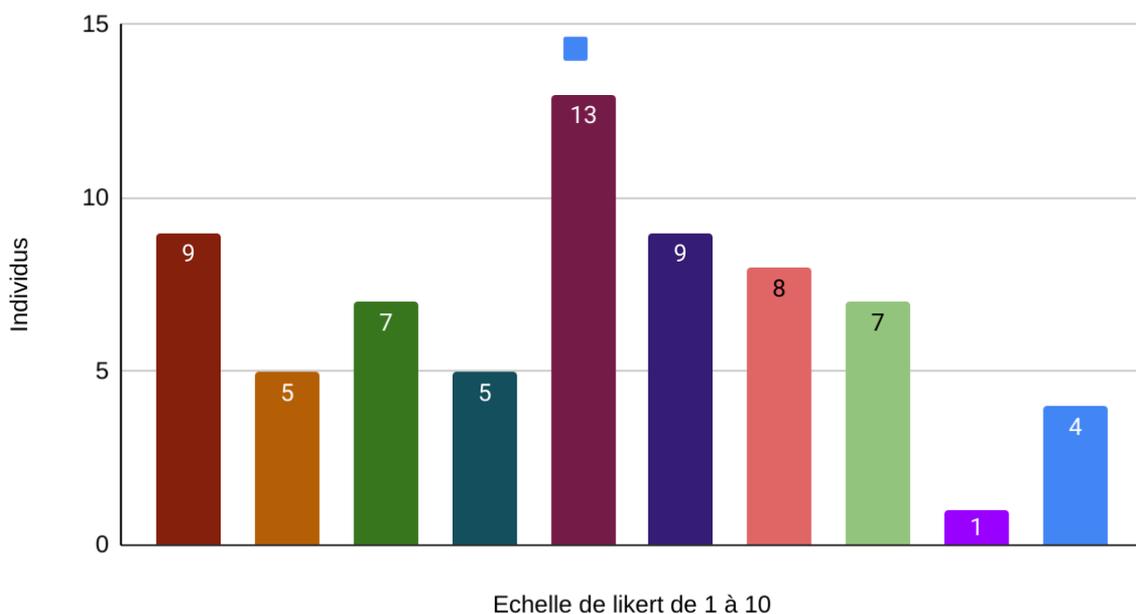
## Confort olfactif



On peut noter qu'une gêne au niveau des odeurs semble toucher les riverains, nous avons 21 personnes jugeant le confort olfactif à 5. Néanmoins dans la majorité les scores sont au-dessus de la moyenne ce qui signifie qu'il peut y avoir des gênes mais pas de désagrément important au quotidien.

Concernant le confort auditif :

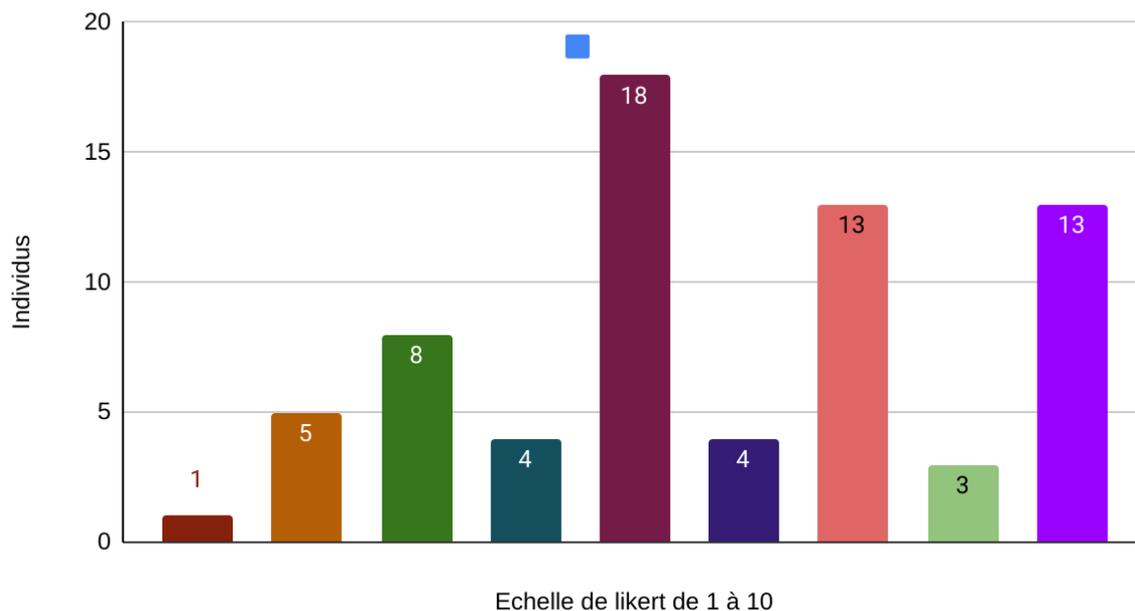
## Confort auditif



On peut noter ici une gêne plus importante. En effet 9 personnes ont mis la note la plus basse, elles jugent donc le quartier comme très bruyant. On a au total 26 personnes, donc 18 % de notre échantillon qui n'est pas satisfait de l'ambiance sonore du quartier, puisqu'ils se situent au-dessous de la moyenne dans notre échelle(5).

Concernant les rapports sociaux :

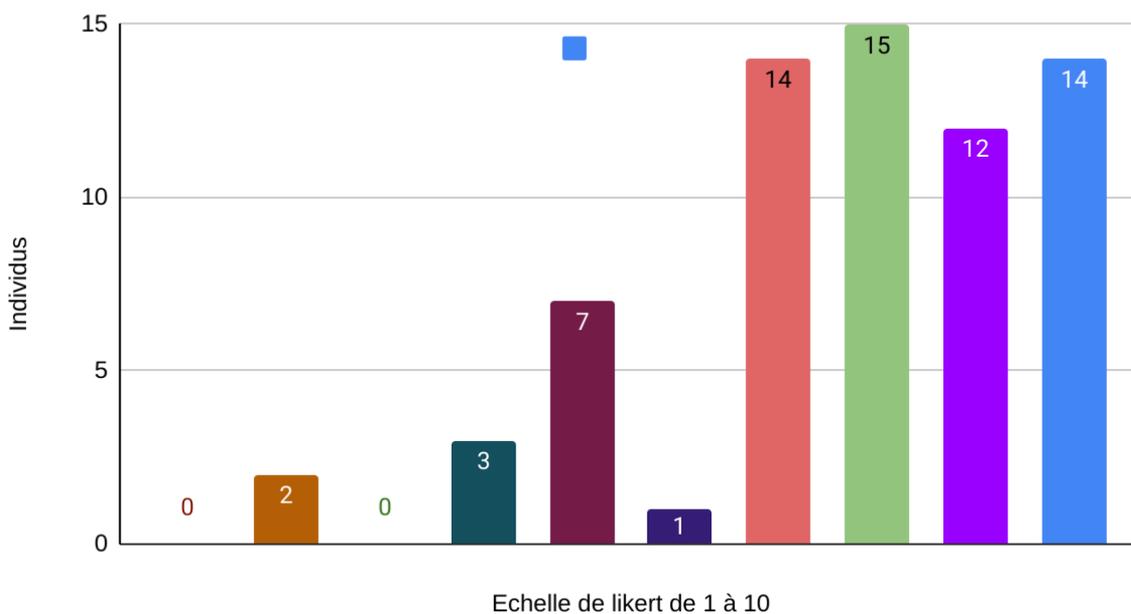
### Rapport sociaux



On peut constater ici que les riverains jugent entretenir des rapports sociaux assez importants dans leur quartier puisque 22% se situent au-dessus de la moyenne, et que la majorité des individus se sont positionnés sur le niveau 5. Les rapports peuvent donc être améliorés ou facilités mais ils existent déjà. On peut cependant noter que 12% des individus ne sont pas satisfait des liens sociaux qu'ils ont dans leurs quotidiens.

Concernant le sentiment de sécurité :

### Sentiment de sécurité

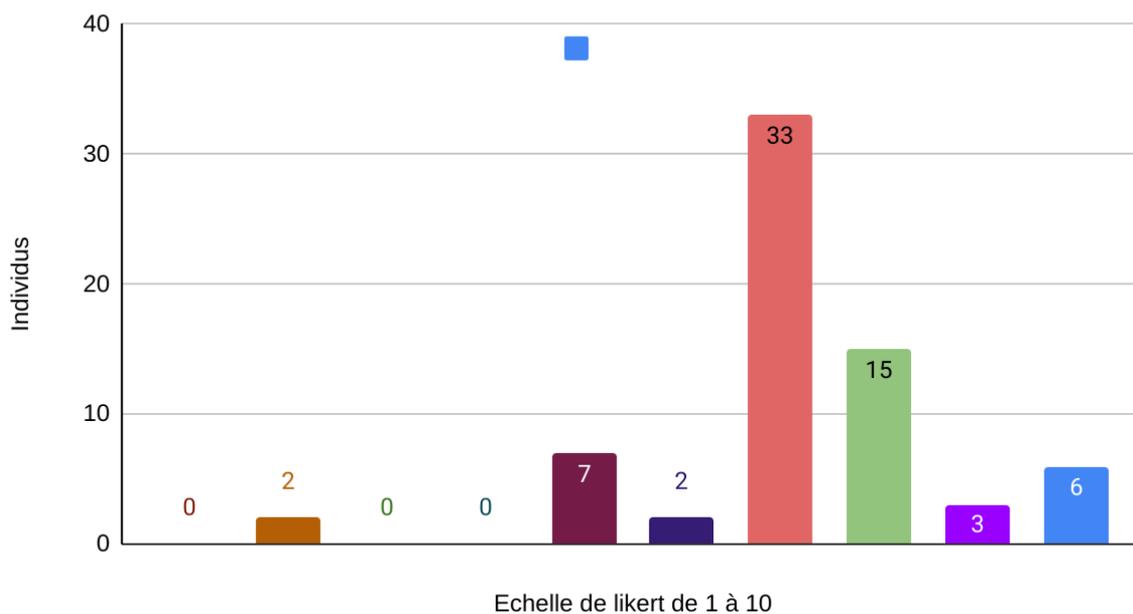


On peut ici remarquer que le quartier est perçu comme très sécurisé par la majorité des riverains. 82% sont en effet au-dessus de la moyenne, dont 20% sur la note maximale.

Le quartier étant situé juste à côté de la gare ST Roch, il était apparu comme insécurité lors d'une précédente enquête. Ces résultats sont donc intéressants puisqu'ils viennent nuancer et préciser les précédents rapports fait sur le quartier.

Concernant la perception du quotidien du quartier :

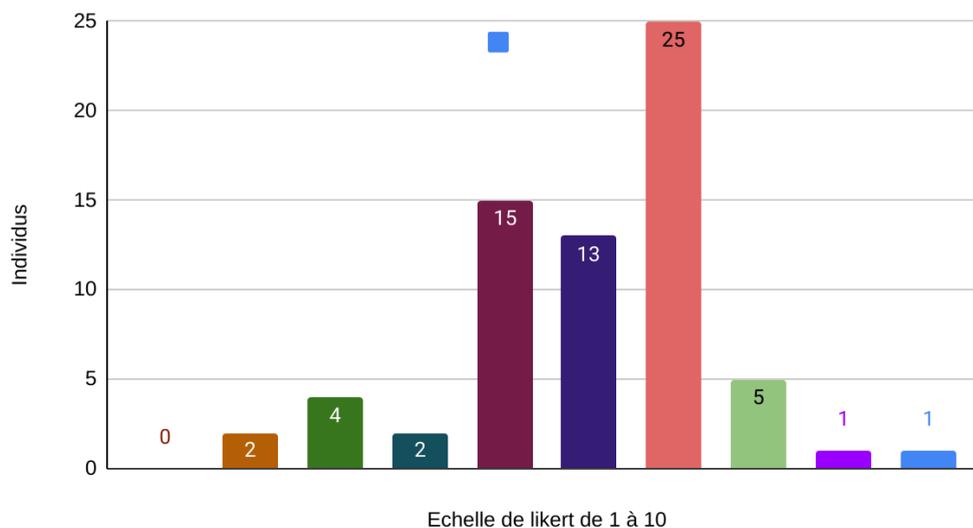
### Désagréable ou Agréable à vivre



On peut ici voir des résultats qui confirment le sentiment de sécurité. En effet, tous nos participants, à l'exception de 2 individus, se situent au-dessus de la moyenne et jugent le quartier agréable à vivre. 49% lui donnent d'ailleurs la même note, à savoir 7/10.

Concernant la beauté du quartier :

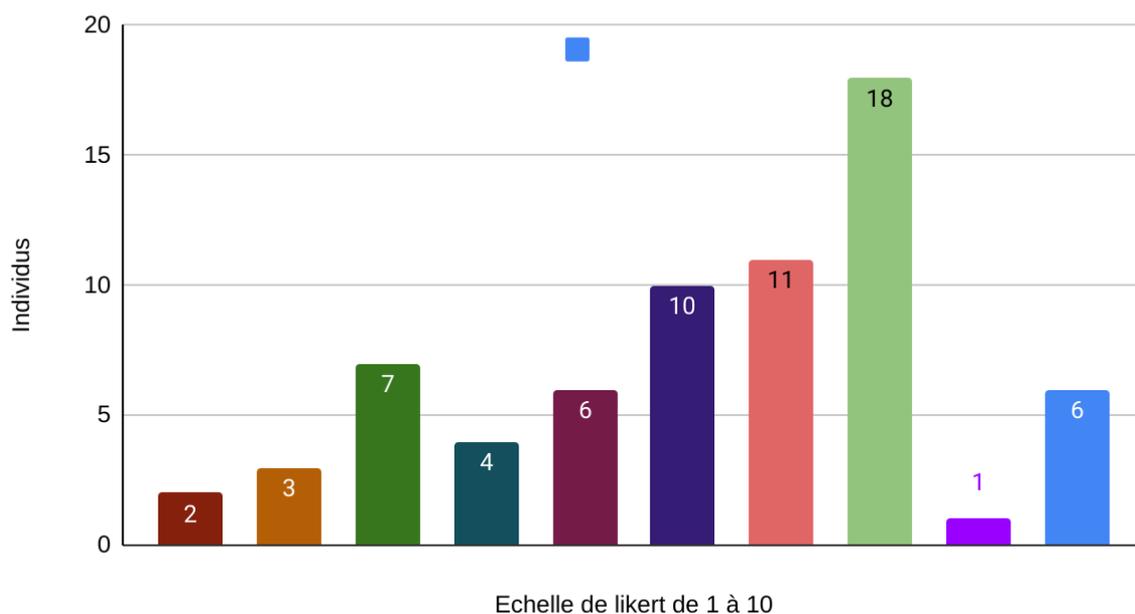
### Laideur / Beauté du quartier



On peut également noter ici que la majorité trouve ce quartier plutôt joli, nous avons 66% au-dessus de la moyenne. La majorité attribue la note de 7/10. La majorité se situe tout de même dans le milieu de notre échelle, on peut donc en conclure que le quartier est jugé comme beau mais peut encore être amélioré.

Concernant le sentiment d'apaisement ou de nervosité ressentie dans ce quartier :

### Nerveux ou Apaisé



67% des riverains se sentent plutôt apaisés dans leur quotidien contre 32% qui se sentent plutôt nerveux. Cela peut être causé par divers facteurs tels que le travail ou la circulation mais nous n'avons pas suffisamment de données pour établir ces liens de causalités. Ils ont cependant été démontrés dans certaines études scientifiques.

Une fois les aménagements du projet ECONNAISSANCE réalisés; il serait intéressant de réévaluer ces scores pour noter une éventuelle différence. Cela permettrait de confirmer que les besoins et souhaits des riverains ont été respectés et que le projet est pertinent et apportent des bienfaits dans le quotidien de l'individu.

### 3 - Echelle de connexion à la nature et d'inclusion de la nature dans le soi :

La CNS (connexion à la nature) élaborée par Mayer et Frantz en 2004 et traduite par Navarro et al (2017) nous a permis d'évaluer à quel point les riverains se considéraient comme faisant partie de la nature. Nous avons complété ces résultats au score de l'échelle de Shlutz (INS).

Nous avons alors obtenu un score moyen de 51 pour la CNS et de 5 pour l'INS. Ce sont des scores assez haut évalué comme fort ( seuil de 52 pour la CNS et de 4 pour l'INS). On peut donc noter que notre population semble avoir une connexion et un sentiment d'appartenance à la nature assez élevé.

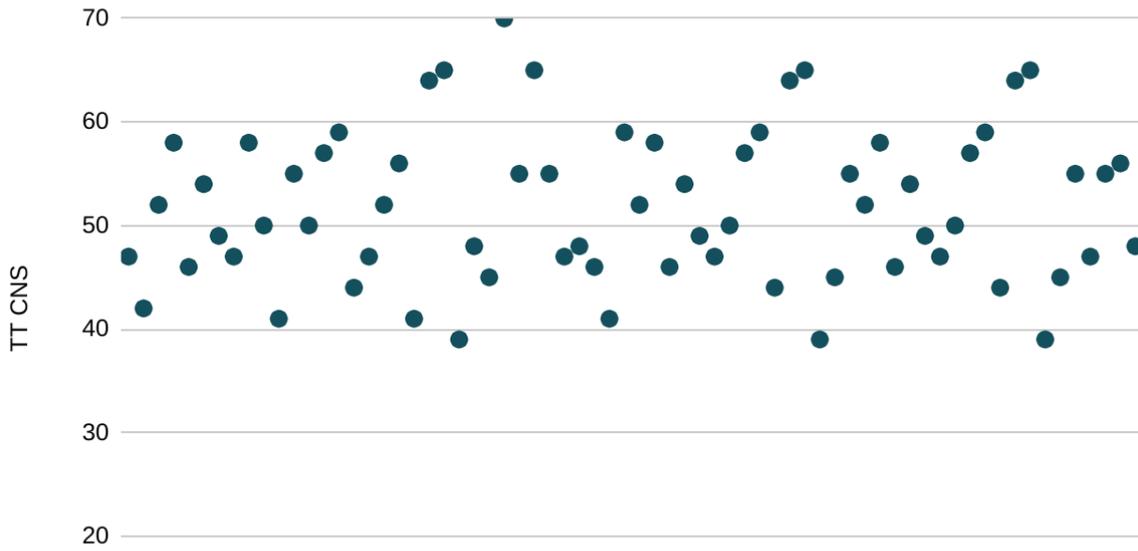
Le score le plus bas obtenu pour la CNS est de 39 ce qui correspond à moyen-faible et le score le plus haut a atteint le score maximum à savoir 70. Concernant l'INS nous avons les deux extrêmes présent à savoir 1 le score le plus faible et 7, celui le plus élevé.

Voici un tableau récapitulatif des scores :

	<b>CNS</b>	<b>INS</b>
<b>Moyenne</b>	51	5
<b>Maximum</b>	70	7
<b>Minimum</b>	39	1

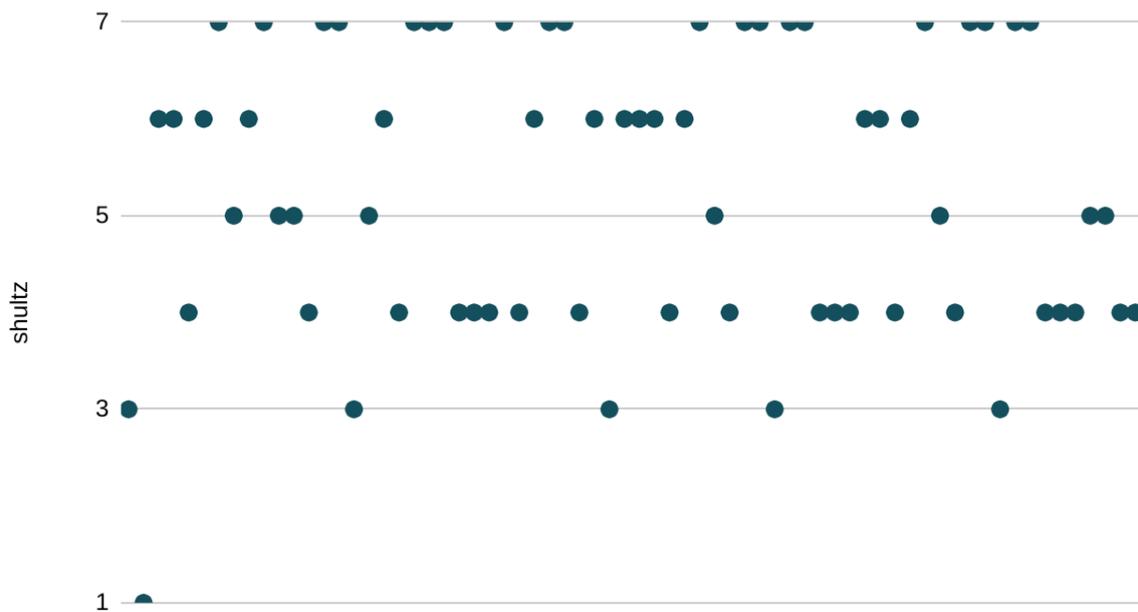
Pour mieux se représenter la moyenne élevé voici un schéma représentant tous les scores obtenus par rapport aux scores possibles sur l'échelle de CNS :

## TT CNS



Concernant l'INS on peut noter une plus grande disparité même si l'ensemble reste assez élevé :

## shultz



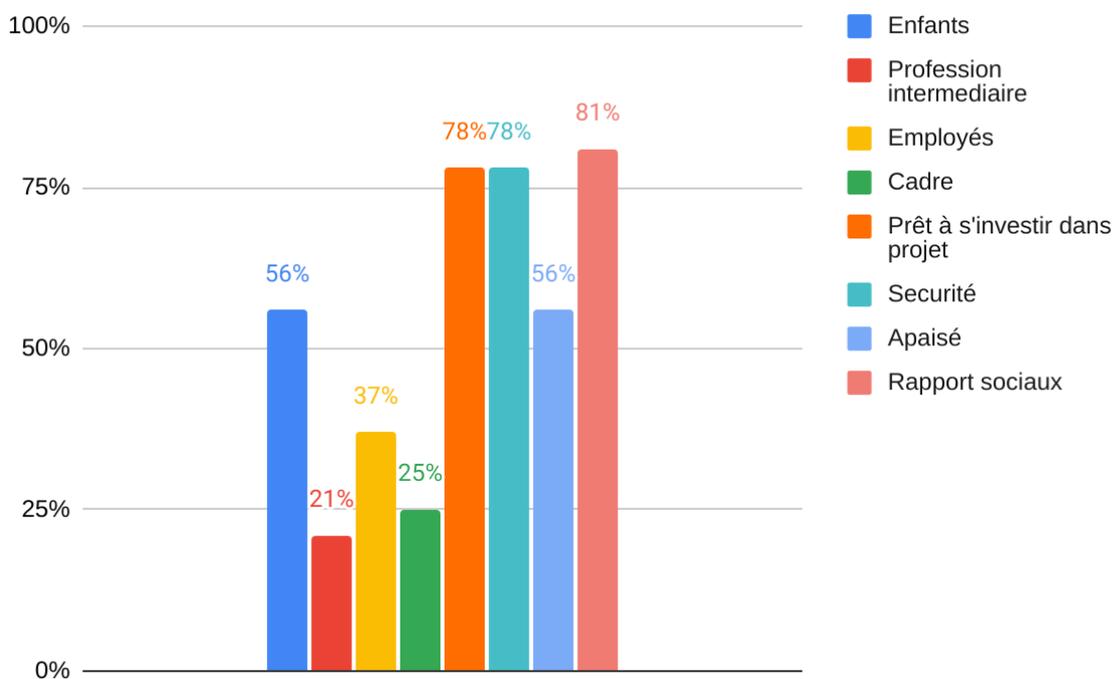
Il est important de préciser que ces résultats représentent le jugement qu'a de lui-même un individu et non pas la représentation exacte et objective de la réalité. De ce fait,

ils peuvent être considérés sous le prisme de potentiels leviers. En effet, les ateliers de sensibilisation peuvent s'intéresser aux personnes ayant un score faible afin de travailler sur les représentations et l'inclusion de la nature en soi afin d'augmenter l'intérêt et les comportements pro-environnementaux.

### III- Profils d'individus :

Nous avons donc tenté de définir des profils d'individus pour mieux cibler les personnes. Pour cela suite à des analyses statistiques sur nos données nous avons défini les variables de nos profils en fonction des corrélations jugées moyennes à fortes.

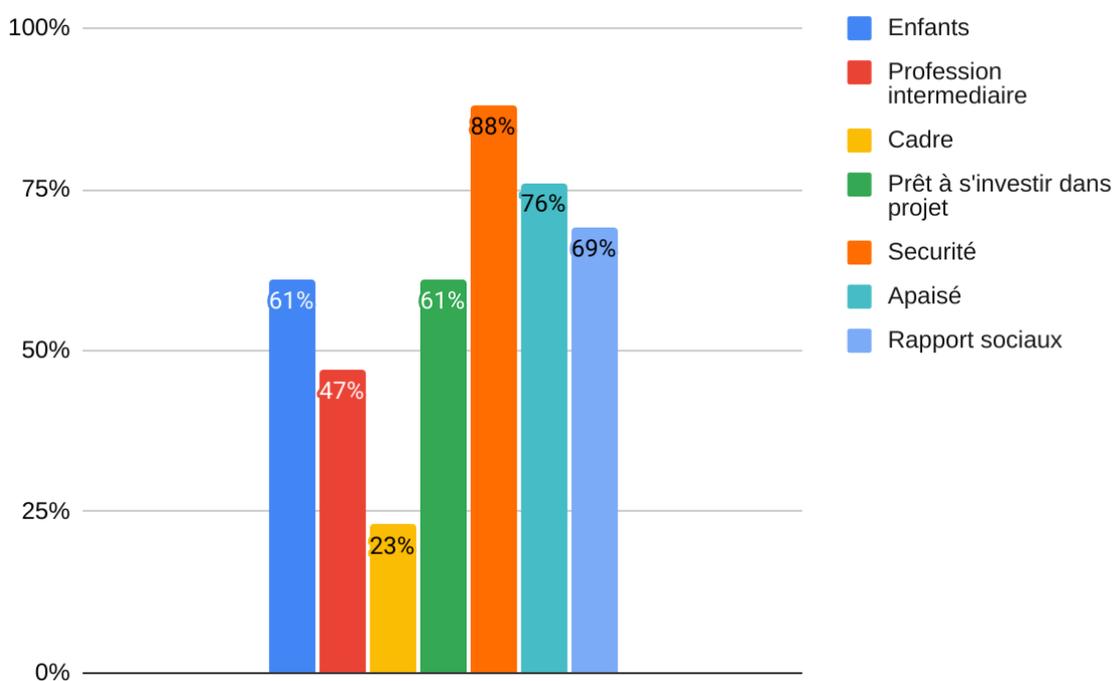
#### 1- CNS et INS élevée:



Ce profil comprend un total de 32 individus, dont 15 hommes et 17 femmes. 62% des individus ont entre 40 et 50 ans.

On peut noter ici des rapports sociaux élevés (81%) ainsi qu'une envie d'investir le projet à 78%. Les cadres et employés sont les professions les plus présentes dans ce profil, avec un sentiment de sécurité sur le quartier assez important (78%). Le ressenti de nervosité en revanche est assez bas par rapport à nos autres profils puisqu'il n'est qu'à 56%. Cela laisse penser que ce profil est assez inquiet au quotidien. Ceci peut en partie expliquer le score obtenu au sentiment de sécurité générale plus bas que dans d'autres profils.

## 2- CNS et INS Basse :



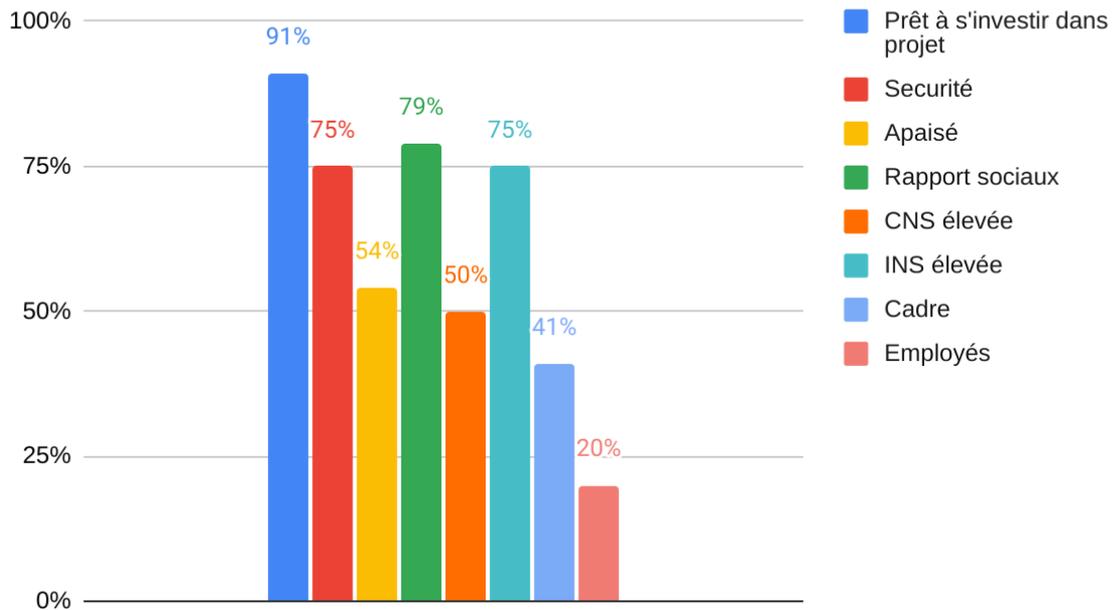
Ce profil comprend un total de 26 individus, dont 15 hommes et 11 femmes. 53% ont entre 40 et 60 ans.

On remarque ici un sentiment de sécurité plus important que dans le profil précédent (88%) ainsi qu'un apaisement dans le quotidien plus important (76 %). On peut cependant noter des rapports sociaux moins importants. Nous avons peu d'employés sur ce profil, la majorité se concentre sur des CSP dites élevées (cadre, intermédiaire).

Ce profil semble moins prêt à s'investir que ceux ayant une CNS élevée, cette corrélation semble médiée en partie par la présence d'enfants. Nous avons donc défini nos prochains profils à partir de cela.

### 3- Profils avec enfants :

#### Profil parent

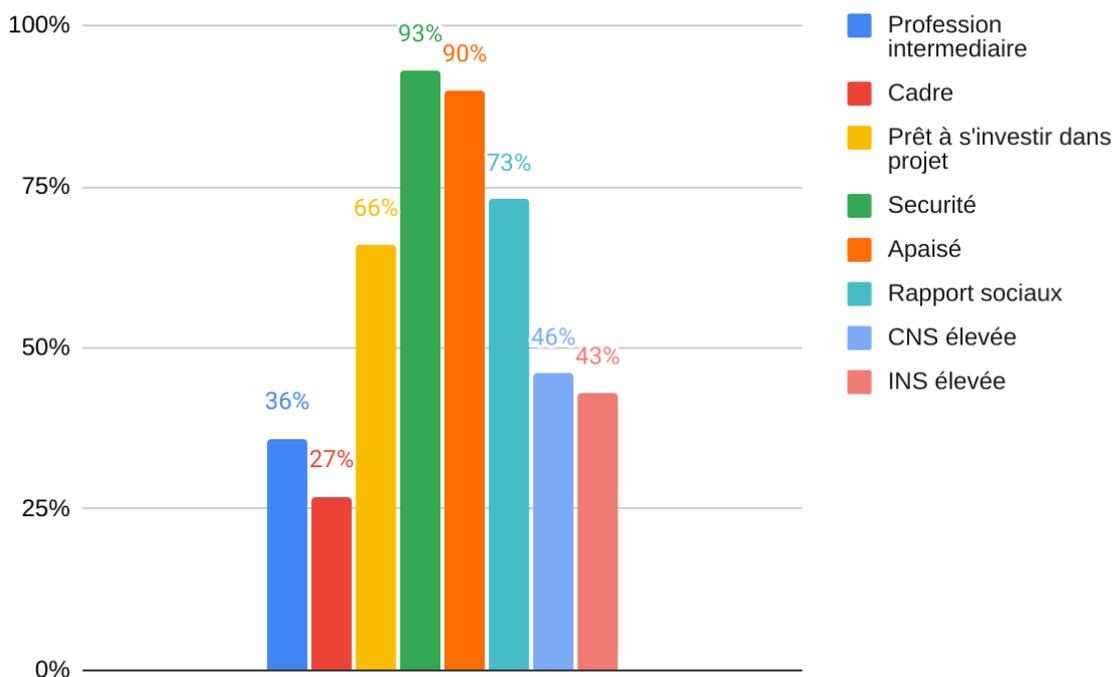


Ce profil est composé de 24 individus dont 10 hommes et 14 femmes, 66% ont entre 35 et 40 ans.

On peut voir ici que les individus sont prêts à s'investir à hauteur de 91%. C'est un pourcentage important qui laisse penser que la présence d'enfants dans les foyers augmente les préoccupations du quotidien concernant le quartier. Cela peut d'ailleurs expliquer le score d'apaisement et de sécurité assez moyen-faible sur ce profil.

On note également un score CNS assez faible, seulement la moitié de nos participants sont dans la catégorie moyen à élevée.

### 4 -Profil sans enfant :

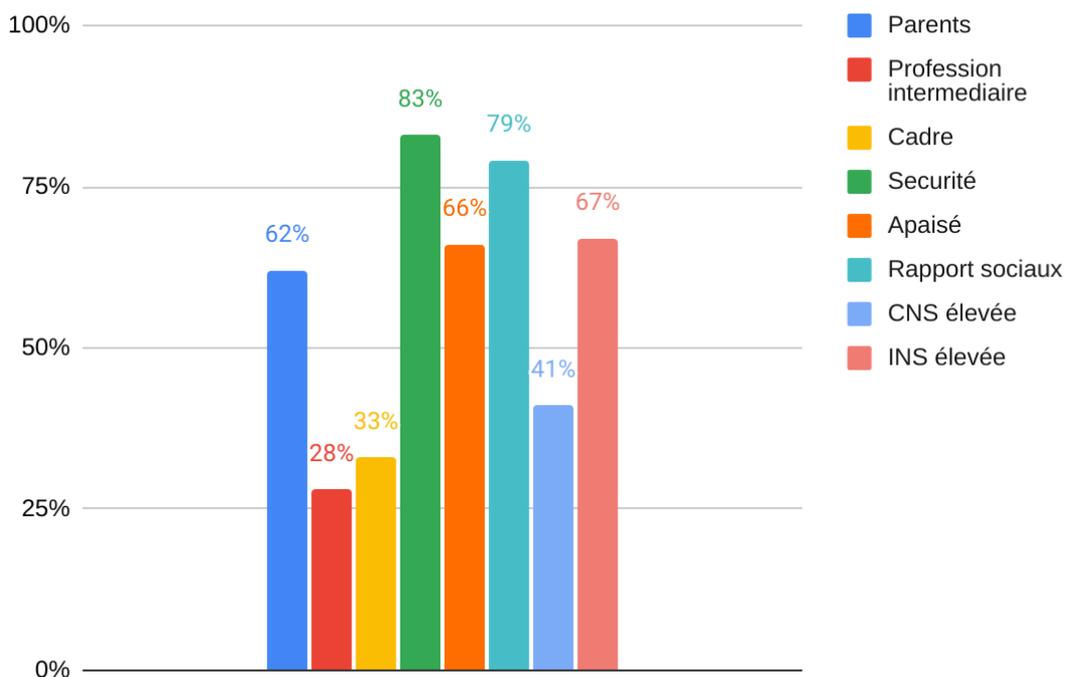


Ce profil est composé de 30 individus dont 19 hommes et 11 femmes. 70 % ont entre 25 et 36 ans.

On remarque ici un sentiment de sécurité et d'apaisement important (93% et 90%). Cela nous laisse penser que la présence d'enfants dans les foyers impacte ces ressentis et perception du quartier. L'investissement dans le projet semble également être corrélé à la variable enfant puisque nous avons désormais que 66% des individus qui seraient prêt à s'engager dans le projet.

De plus les scores de CNS et INS sont assez faibles, on a presque la moitié de nos participants qui ont un score moyen à élevé(46 et 43%). 63% sont encore d'une CSP dite élevée puisqu'ils sont soit cadre soit intermédiaire.

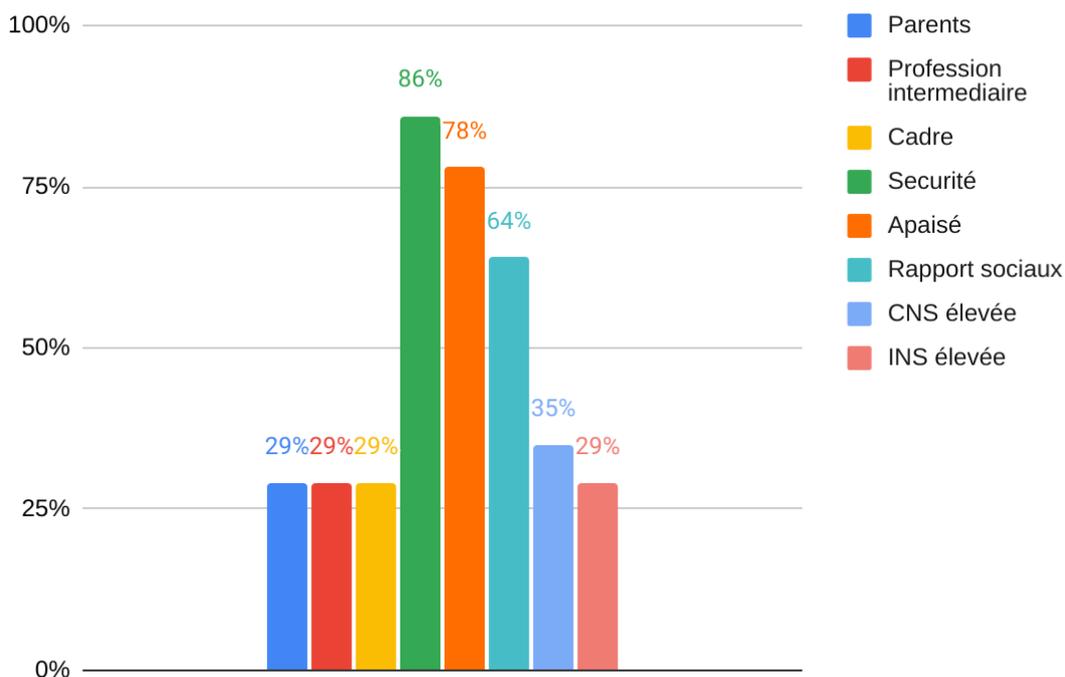
## 5- Prêt à s'investir dans aménagement :



Les profils avec ou sans enfant ont mis en exergue une différence entre la volonté de s'investir dans le projet et le sentiment de sécurité. Si on définit maintenant nos profil en fonction des personnes qui souhaitent s'investir on peut apporter d'autres précisions. En effet, sur un total de 52 participants dont 28 hommes et 24 femmes on peut voir que l'INS est plus élevé, néanmoins la CNS reste en dessous de la moyenne. Cette différence est intéressante, elle laisse entendre que les individus se considèrent au dessus de la nature malgré un inclusion de cette dernière dans le soi jugé importante. Travailler sur les représentations peut avoir un bon impact sur ce type de profil pour permettre des comportements-pro environnementaux viables.

Le sentiment de sécurité et d'apaisement sont également élevés. On peut supposer que les personnes prêtes à s'investir ont des rapports sociaux plus importants et auraient tendance à plus investir le quartier.

## 6 - Pas prêt à s'investir :



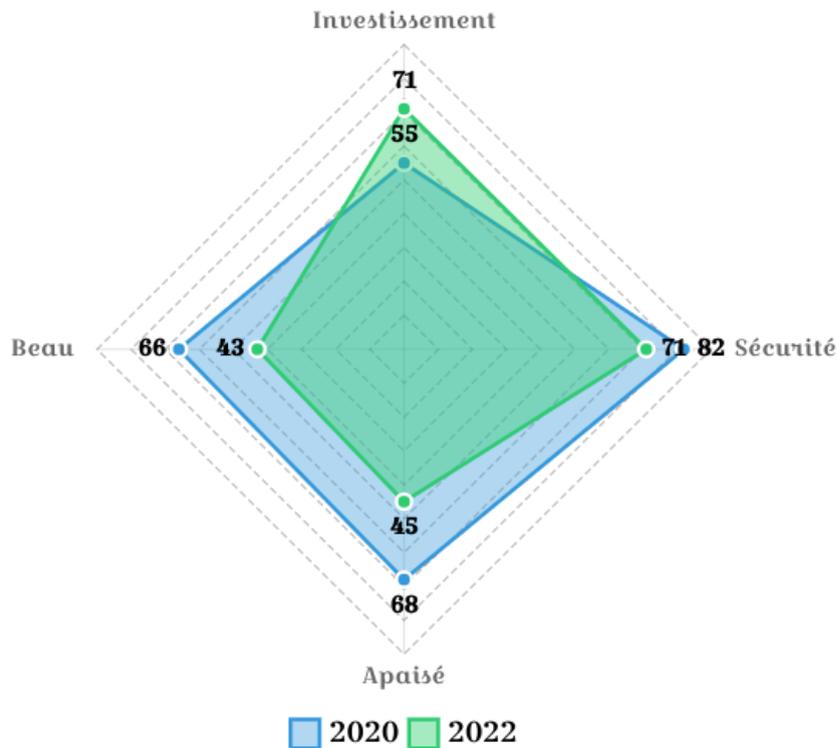
Nous avons un total de 14 individus pour ce profil, dont 5 hommes et 9 femmes. 78% ont entre 35 et 48 ans.

On remarque ici des scores de CNS et INS faible, seulement 35% et 29% ont des scores dit moyen à élevé. On note également peu de parents (29%). Les scores d'apaisement et de sécurité sont élevés ce qui nous confirme la corrélation entre la variable parent et représentation du quartier.

Nous avons 64% de personnes satisfaites de leurs rapports sociaux, même si c'est au-dessus de la moyenne, c'est le score le plus bas sur tous nos profils. Cela laisse entendre que les personnes qui ne souhaitent pas participer aux projets n'investissent pas le quartier autant que les autres.

## 7- Etude comparative :

## Comparaison des données



Une enquête réalisée en amont avait évalué les représentations des riverains sur le quartier Carnot. Si nous comparons les résultats obtenus avec cette étude, on peut noter des résultats assez similaires. Cependant il y a quelques variances intéressantes à noter. En effet, 16% de plus sont prêts à s'investir. On note aussi que 23% de moins obtiennent des scores d'apaisement au-dessus de la moyenne. De même, 23% de moins attribue une note au-dessus de la moyenne pour la beauté du quartier.

Ce sont des différences peu importantes quand on tient compte de la taille de notre échantillon ( 88 pour 2020 contre 68 pour 2022), mais cependant elles restent exploitables. En effet, si on prend en compte le contexte de la crise sanitaire, les individus peuvent, à la suite de ces confinements, souhaiter investir leurs quartiers et le rendre plus agréable à vivre.

En ce qui concerne le sentiment de sécurité, il n'y a pas de différence suffisamment significative. Cela nous laisse penser que malgré sa proximité avec la gare ST Roch, le quartier Carnot reste un endroit sécurisé et peu dangereux pour les riverains.

## IV- Conclusion

Au vue des résultats de cette étude nous pouvons conclure que les profils avec enfants auraient une tendance à s'investir dans le projet plus élevé que les foyers sans enfants. Cela laisse entendre une considération des questions environnementales plus importante, notamment au travers des scores CNS et INS qui sont en moyenne plus élevés dans les profils investissement et parents.

De plus, on note la préoccupation de la sécurité pour les parents et le sentiment d'apaisement moins important que sur d'autres profils. Cela peut être une source d'intérêt et donc un potentiel levier lors des ateliers interactifs.

L'importance des liens sociaux dans les profils que nous avons définis laisse également penser qu'investir un lieu et faciliter des rencontres sont des besoins et souhaits des riverains qui côtoient régulièrement leur quartier.

Au travers d'études comparatives les représentations de ce quartier pourront être réévaluées pour voir l'impact du projet sur les riverains et justifier la pertinence de projets basés sur les SaFN.