

Isabelle Richard

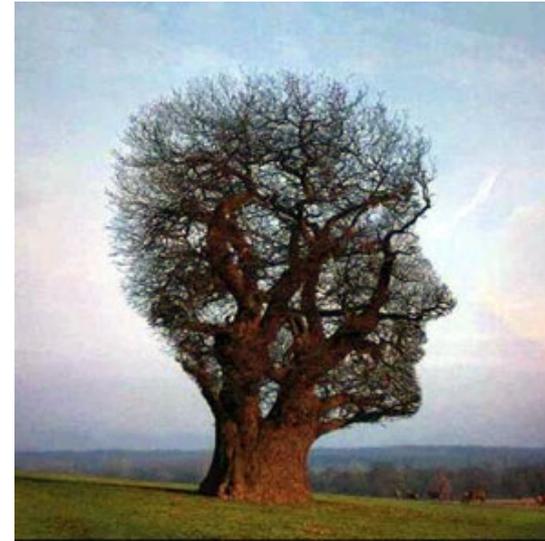
Docteure en psychologie sociale
Chercheur indépendant - consultant

- 25 NOVEMBRE 2015 -

NOUVELLE DONNE CLIMATIQUE ET ENVIRONNEMENTALE : COMMENT DÉFINIR UN
HORIZON SOUTENABLE POUR LE TERRITOIRE

- 1) La perception du changement climatique, quelles limites, quels défis ?
- 2) Vers une prise en compte des risques environnementaux : les impacts d'une mauvaise représentation du CC
- 3) Adaptabilité et stratégies de faire face au risque climatique
- 4) Communiquer sur le changement climatique : faire connaître, faire comprendre, engager

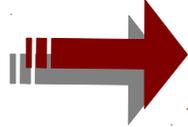
« La psychologie environnementale est l'étude des interrelations entre l'individu et son environnement physique et social, dans ses dimensions spatiales et temporelles ».
(Moser, 2003)



➤ **Exemples :**

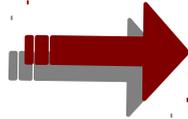
- Améliorer la gestion des risques par les populations/institutions
- Favoriser le bien-être et la qualité environnementale en milieu urbain
- Optimiser l'usage des solutions alternatives à la voiture individuelle
- Favoriser l'adaptation comportementale dans le bâti performant
- Accompagner les changements de comportements relatifs à la protection de l'environnement (public micro et macro)

**Perception,
évaluation de
l'environnement**



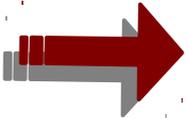
**Cartes mentales,
évaluation des espaces de travail**

**Dimensions sociales
de l'espace**



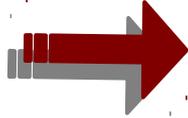
**Espace personnel, territorialité,
intimité, stress interpersonnels**

**Stress
environnementaux**



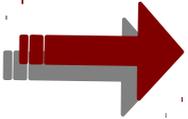
**Bruit, pollution atmosphérique,
Agression, incivilités**

Ville et habitat



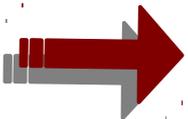
Appropriation, confort

Espaces spécifiques



Espaces de travail, scolaire, extrêmes

**Espaces et ressources
naturelles**



Développement durable

Evaluation des
risques liés au CC

Impacts
psychosociaux liés à
l'évolution du climat

Champs
d'actions et de
recherche du
psychologue

Impacts du
comportement sur
le CC

Freins
psychologiques qui
limitent l'action face
au CC

Stratégies de faire
face et d'adaptation
face au CC



- Qu'est ce que le changement climatique pour vous ?
- Quels sont les menaces du changement climatique sur votre territoire ?
- Quels sont les éléments sur votre territoire qui vous permettent de percevoir ce changement ?

-> **Jeu du diagramme des affinités**



Individus ont du mal à sentir le changement de température + pas de mémoire climatique (Lammel, 2012)

Difficulté pour comprendre le phénomène global, faits scientifiques (Anderson & Wallin, 2000)

Manque de vision systémique du climat (Shepardson, Roychoudhury & Hirsch, 2012)

Lié aux caractéristiques des phénomènes environnementaux (perceptibilité, temporalité, réversibilité, contrôlabilité)

Aspiration et buts conflictuels = inefficacité

Changement insidieux = habitude du corps = pas de préparation au danger (Seider, 1998)

Caractéristiques du CC (naturel, pas nouveau, contrôlable) entraînent sous-estimation de l'ampleur du risque (Swim & al., 2011)

Effet rebond



**Difficulté des individus à modifier leurs habitudes de vie
(« tragédie des communs », Hardin, 1968)**

**Risques perçus / changement de comportement (Schiffman,
Kanuk et Das, 2006)**

**Population + proches de la nature ont une vision + systémique
du CC comparativement aux populations dites industrialisées
qui ont une vision plus analytique (Lammel, 2012)**

**Lié à l'incertitude quant à la situation climatique (controverse
scientifique, Spence et Pigeon, 2009)**

**Réactions négatives envers les scientifiques et les hommes
politiques qui délivrent le message (Eilam & Sulieman, 2004)**

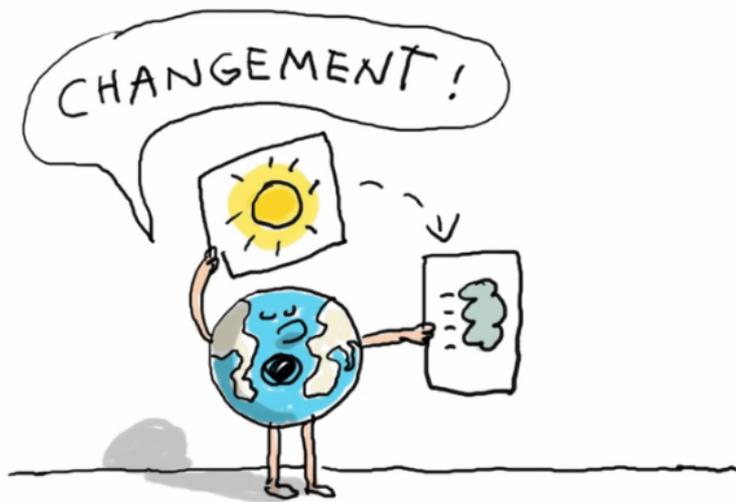


Eloignement spatio-temporel du CC trop important (Geller, 2002) d'où peu d'éveil émotionnel négatif (Leiserowitz, 2006)

Si pas d'attachement au lieu = individu susceptible de moins faire attention à son environnement proche

Conscience des changements dans le climat (Owen 2005) mais inquiétude faible (Pruneau & al., 2001)

Menace du CC moins bien perçue par les individus par rapport aux autres risques (accidents de voiture, cancers, pollution de l'air, de l'eau, etc.)



Plusieurs citoyens méconnaissent le lien entre certains comportements humains et les émissions GES (Patchen, 2006)

Croyance en des solutions qui ne sont pas l'apanage des humains (techno, religion, « mère nature »)

Comparaison sociale, normes, conformité et inégalité perçue

Contrôle perçu négatif (perception de la capacité à agir faible ou nulle) = inaction

Le manque de connaissance des causes du CC entraine des difficultés à identifier des solutions efficaces pour diminuer le CC (Owen, 2005, Patchen, 2006)

**Sous-évaluation des conséquences = le CC sera plus difficile mais plus tard et plus loin (Gifford & al., 2005)
d'où moins de motivation à agir localement**

➤ Perception → Représentation → Action

➤ Perception du risque augmente la motivation à la protection (Floyd & Rogers, 2000)

➤ Impact sur la volonté d'agir des individus

➤ Impact des réponses individuelles face aux politiques publiques notamment en terme d'acceptation et d'attribution de responsabilité (Swim et al., 2009)

Alarmisme

**Optimisme
irréaliste**

Déni

**Déresponsa-
bilisation**



Délai de réaction important

Difficultés dans la gestion de la
crise

Lourdeur des procédures

Non adoption de comportements
de prévention

Mauvaise compréhension

Rumeurs...



Culture

(Douglas et Wyldavsky, 1982)

Informations média/connaissances

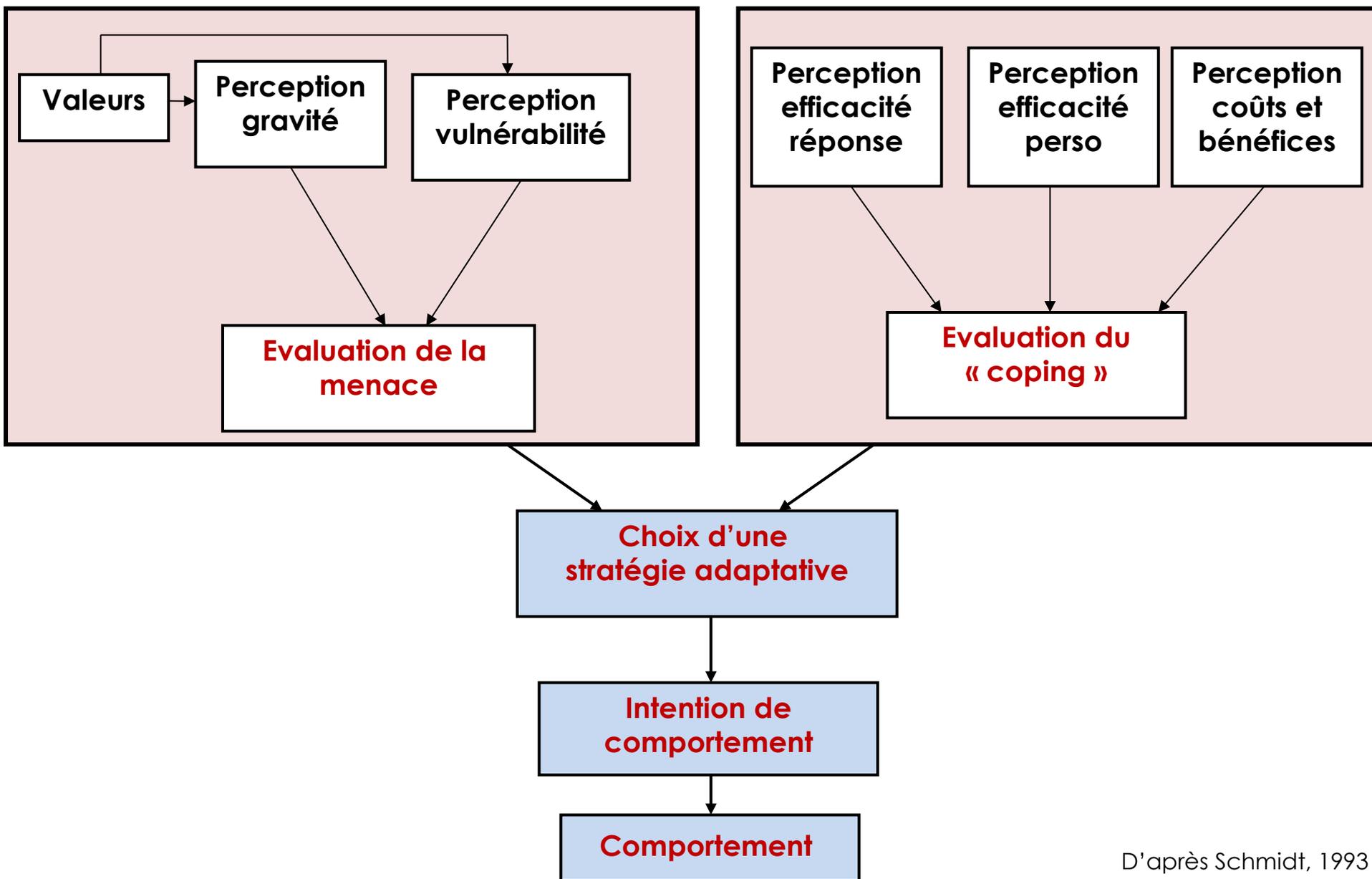
(Peacock & al., 2005)

Contrôle perçu sur l'environnement

(Lindell et Perry, 2000)

Expérience directe

(Lindell, 1994 ; Miletì & Peek,
2000 ; Sorensen & White,
1980)



« L'adaptation correspond à la conception et l'implantation de mesures de préparation aux changements climatiques ou de réaction à un stress causé par ces derniers afin de réduire l'ampleur des dégâts »
(Smit & Wandel, 2006)

Atténuation ≠ adaptation mais complémentarité

- **Atténuation** = ensemble des actions entreprises pour réduire le changement climatique à sa source et plus principalement la réduction de nos GES
- **Adaptation** = ajustement des systèmes naturels ou des systèmes humains face à un nouvel environnement ou à un environnement changeant (GIEC)

- Activités directement impactées par les effets du CC (sécheresse, décalage des saisons, *etc.*)
- Perception du CC qu'on imagine être spécifique compte tenu de leur rapport à la nature

- Conscience de la réalité du CC mais difficulté de projection dans l'avenir
- Incertitudes quant à l'évolution du métier et du CC
- Effet de l'exposition de l'exploitation sur la représentation du CC
- Stratégie d'adaptation liée à l'état économique de l'exploitation, à la reconnaissance des enjeux du CC, aux capacités offertes par le territoire et à l'exposition du territoire au CC

- Adaptation « **agir sur** » = examiner les différentes possibilités pour prendre une décision
 - ➔ **Adaptation structurelle**
 - ➔ **Décision pour l'avenir du métier**
 - ➔ **Changements importants**

- Adaptation « **faire avec** » = changement sans stratégie
 - ➔ **Changement par à coup**
 - ➔ **Décision pour l'avenir de l'exploitation**
 - ➔ **Possibilité de revenir en arrière**



- En repartant des problématiques / CC sur vos territoires :
 1. Quelles sont les stratégies d'atténuation et d'adaptation qui pourraient être envisagées ?

 2. Décrire un/des buts et définir les actions à mettre en place pour y arriver, les difficultés potentielles de mise en œuvre et les freins envisagés face à la population/aux élus/aux agents territoriaux
- > Jeu du chemin des possibles**

- Risque le plus étendu en France
- Différent types d'inondation → différentes vulnérabilités → différentes prise en charge
- *Comment favoriser une bonne perception du risque ?*
- *Comment optimiser la protection des populations face à ce risque ?*

**Formation sur le risque inondation dans le
bassin Orléanais**
650 agents formés

Améliorer les
comportements

Réduire la
vulnérabilité

Limiter les
dysfonctionnements

- Faciliter l'acceptation de la possibilité de survenue d'une inondation historique,
- Favoriser l'appropriation du risque en fonction des spécificités locales,
- Encourager l'adoption de mesures préventives.

- **Pas une information mais une formation engageante** qui favorise à la fois la conscience du risque et la réduction de la vulnérabilité

- Enquêtes par entretiens et questionnaires
 - Analyse de la représentation du risque
 - Connaissance et conscience du risque
 - Analyse des comportements
 - Implication des personnes

AVANT :

Risque perçu globalement, mais pas personnellement

Bon contrôle perçu mais actions envisagées vagues

Réticences fortes (voire réactance) quant au rôle de « référent » du risque inondation prévu par la formation

APRES :

Meilleure connaissance de sa situation personnelle (cf. actions dans la formation)

- Mise en place de comportements de protection
- Conscience du risque sans vécu émotionnel alarmiste

Participants ont communiqué les informations transmises dans la formation à une dizaine de personnes en moyenne

INONDATIONS

GUIDE DE REMISE EN ETAT DES BÂTIMENTS



Ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement durable
et de la Mer
en charge des Technologies vertes et des Négociations
internationales sur le climat
www.developpement-durable.gouv.fr

direction générale
de l'Urbanisme
de l'Habitat et
de la Construction

les outils

INONDATIONS

GUIDE D'ÉVALUATION
DE LA VULNÉRABILITÉ
DES BÂTIMENTS VIS-A-VIS
DE L'INONDATION



Identifier les facteurs permettant l'appropriation de ces outils

- Ces documents atteignent-ils leurs cibles?
- Comment sont-ils utilisés?
- Le contenu rejoint-il les préoccupations des utilisateurs?
- Quelles améliorations seraient nécessaires?



➤ Imaginez un argumentaire pour parler de la mise en place d'une action d'atténuation/réduction du CC sur vos territoires pour :

- Un élu (Gpe 1)
- Un collectif d'agents territoriaux (Gpe 2)
- Les citoyens (Gpe 3)

-> **Jeu de rôle**

➤ Perception du risque climatique croît et décroît en fonction de la couverture assurées par les médias

(Frewer & al. 2002)

➤ Pour percevoir le danger -> nécessité d'avoir des informations d'ordre internes (sentiment d'insécurité par les individus) + externes (informations scientifiques)

(Adger & al., 2004)

➤ Variables les plus préoccupantes pour les individus :

1. l'insécurité perçue provenant de l'expérience ou des impacts anticipés associé aux événements extrêmes
2. menace immédiate à la vie et au mode de vie

(Berkes & Jolly, 2001; Meze-Hausken, 2003)

Constat -> très difficile de demander aux individus de juger le danger du CC

- donc demander aux individus ce qui importe -> déterminer comment le CC peut affecter ce qui importe -> délivrer un certain sens du danger

(Adger & al.2004)

➤ Quelles informations communiquer ?

- CC existe et les conséquences s'aggraveront
- Scientifiques abondent en ce sens
- Humain responsable du changement
- Citoyens et politique doivent agir et sont en capacité de diminuer le phénomène

➤ **5 objectifs de l'éducation à l'environnement (UNESCO-PNUE, 1977)**

- Favoriser prise de conscience
- Favoriser la connaissance
- Faciliter un état d'esprit pro-environnemental
- Donner des compétences
- Organiser la participation

➤ **Comment les atteindre ? (Pruneau & al., 2008)**

- Pédagogie de l'image pour connaissances et informations
- Pédagogie expérientielle pour mise en route et conscience du risque
- Projection dans l'avenir et scénarios (élaboration) pour définir un plan d'action
- Organiser la participation à une communauté de changement pour faciliter l'action

- Concepts de base du CC doivent être expliqués plusieurs fois avec des médias différents et des visuels faciles à comprendre
- Solution pour pallier au CC doivent occuper une place importante dans les messages pour susciter de l'espoir
- Une vision engageante et moralement attrayante doit progressivement être construite
- Création de valeurs sociales par des exemples
- Montrer bénéfiques autres qu'environnementaux des comportements retenus (ex: santé)
- Adapter sa communication et ses arguments en fonction du public cible
- Choisir un communicant en fonction du groupe social donné

(Pruneau & al., 2008)

- Le modèle trans-théorique ou modèles du changement en étape
- La communication engageante
- Les *nudges* ou « coup de pouce »

Idée forte 1 -> Penser n'est pas agir

Idée forte 2 -> Dans un climat d'incertitude les comportements altruistes se raréfient

Idée forte 3 -> Penser qu'on contrôle son environnement favorise l'adoption de comportements environnementaux

Idée forte 4 -> Avoir conscience du problème environnemental sans en connaître les réelles conséquences favorise l'inaction

Idée forte 5 -> Changer les comportements n'est pas un processus clé en main mais nécessite un accompagnement dans la durée

MERCI DE VOTRE ATTENTION

Isabelle Richard

environnons@gmail.com

Bureau d'étude et de recherche en psychologie
environnementale

06-21-88-66-09

